

Appel à contributions

« **RESTITUER (le temps) | RENDERING (Time)** »

n° 33 (printemps 2019)

English follows

Intermédialités. Histoire et théorie des arts, des lettres et des techniques
Intermediality. History and Theory of the Arts, Literature, and Technologies

Sous la direction de:
Vincent Bouchard (Indiana University)
Ira Wagman (Carleton University)

Date de soumission des propositions : 5 janvier 2018
Annonce des résultats de la sélection des propositions : 20 janvier 2018
Soumission des textes complets aux fins d'évaluation : 30 juin 2018
Publication des textes retenus par le comité de rédaction : mars 2019

Intermédialités est une revue scientifique semestrielle qui publie en français et en anglais des articles évalués de façon anonyme par les pairs.

Les propositions de contribution (700 mots max.) pourront être écrites en anglais ou en français.

Elles devront être envoyées à l'adresse suivante : restituerletemps@gmail.com.

Les articles définitifs devront avoisiner les 6000 mots (40 000 caractères, espaces comprises) et pourront comporter des illustrations (sonores, visuelles, fixes ou animées), dont l'auteur de l'article aura pris soin d'obtenir les droits de publication.

Il est demandé aux auteurs d'adopter les normes du protocole de rédaction de la revue disponible à l'adresse suivante :

<http://intermedialites.com/wp-content/uploads/2016/01/Protocole-de-rédaction-Intermedialites-mai-2017-FR.pdf>

Pour de plus amples informations sur la revue, consultez son site Web : <http://intermedialites.com>.



Restituer (le temps)

Les impacts des médias de masse ont été explorés suivant une grande diversité de perspectives depuis leur apparition. Plus spécifiquement, la trace laissée dans nos cerveaux par les techniques de captation et de diffusion audiovisuelles est un domaine qui passionne autant les journalistes, les neuroscientifiques et les sociologues que les philosophes. Dans ses *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps* (1928), Edmund Husserl considère que notre connaissance des choses relève de notre capacité à faire coexister plusieurs dimensions mémorielles, qu'il s'agisse des traces mnésiques et inconscientes de nos perceptions qui orientent notre aperception (moment vécu), ou de nos souvenirs consciemment sollicités qui leur conservent leur unité dans le temps. Husserl différencie en effet les rétentions *primaires*, générées par tout acte de conscience, des rétentions *secondaires*, que notre conscience vise dans le rappel du passé. Dans *La technique et le temps* (vol. 3, 2001), Stiegler insiste sur les rétentions *tertiaires* spécifiques que sont les « objets temporels » et leur attribue le pouvoir de changer nos capacités mémorielles. Ainsi, différentes théories (Ginsburg, 2002; Wills, 2008; Besnier, 2009) tentent d'appréhender l'incidence qu'ont les objets temporels sur les manières dont nous sélectionnons parmi nos rétentions primaires des éléments afin de nous constituer une mémoire (rétention secondaire), mais également leur influence sur l'ensemble des critères de sélection (*horizon d'attente*, Jauss, 1969). Afin de questionner l'effet des technologies d'enregistrement et de stockage sur nos structures culturelles et cognitives, il nous semble donc pertinent de développer de nouvelles approches qui se situent au carrefour de disciplines déjà établies : l'étude clinique des pathologies mémorielles, l'observation des comportements des usagers, l'analyse des œuvres traversées par ces questions, l'enquête sur les développements numériques, etc.

Ce numéro de la revue *Intermédiatités* réunira des textes portant sur les diverses formes d'influence des rétentions tertiaires, d'origine analogique ou numérique, sur notre mémoire, nos modes de perception et nos structures culturelles. Vous trouverez ci-dessous quelques pistes qui sont une invitation à considérer tout autant la singularité des objets temporels, malgré l'identité de leur support technique, que les différences contextuelles d'ordre culturel, économique et politique, comme les interactions entre différents régimes technomédiatiques :

– Description des différents types de matérialités, d'institutions et de techniques impliquées dans la production des objets temporels et leur circulation, suivant une approche historique (histoire de la culture matérielle, anthropologie culturelle, archéologie des médias, etc.) ou institutionnelle permettant de rendre compte de leur accessibilité, de leur usage et de leur intégration dans les processus de mémorisation.

– Exploration de l'influence de l'enregistrement audio ou visuel sur les pratiques artistiques ou culturelles : les nouveaux enjeux esthétiques hérités de la sphère audiovisuelle; les nouvelles modalités de réception d'une œuvre à travers des dispositifs mixtes faisant coexister support fixe et performance en direct; etc.

– Étude de la modification de nos flux de conscience par des modes de diffusion électriques (analogique ou numérique) des textes, sons et images : l'influence d'une œuvre audiovisuelle sur notre perception des choses, altérant un souvenir ou construisant un nouveau point de vue (cliché, prise de conscience, etc.); l'impact de la programmation (site Web, application, algorithme, etc.) sur nos conceptions spatiotemporels; etc.

– Pas de mémoire sans émotions ou sans affects associés à nos perceptions et à nos représentations, pas de mémoire sans émotions ou affects ravivés : ces émotions et affects objectivés et incorporés dans les objets temporels enregistrés, et associés aux rétentions tertiaires, transforment-ils l'ensemble des processus mémoriels impliqués dans un moment vécu, comme notre capacité à nous émouvoir ?

Bibliographie

David Barison et Daniel Ross, *The Ister* (2004, 189').

Jean-Michel Besnier, *Demain les posthumains*, Paris, Hachette, 2009.

Faye Ginsburg, Lila Abu-Lughod et Brian Larkin (dir.), *Media Worlds: Anthropology on New Terrain*, Berkeley, University of California Press, 2002.

Edmund Husserl, *Leçons pour une phénoménologie de la conscience intime du temps* [1928], Paris, PUF, 1996.

Hans Robert Jauss, *Pour une esthétique de la réception* [1977], Paris, Gallimard, 1978.

Bernard Stiegler, *La technique et le temps*, Paris, Galilée, 1994-2001.

David Wills, *Dorsality: Thinking Back through Technology and Politics*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2008.

Paul Zumthor, « Oralité », *Intermédiatités*, n° 12, automne 2008.

intermédialités

HISTOIRE ET THÉORIE DES ARTS, DES LETTRES ET DES TECHNIQUES

Call for papers

« **RESTITUER (le temps) | RENDERING (Time)** »

n° 33 (spring 2019)

Intermédialités. Histoire et théorie des arts, des lettres et des techniques
Intermediality. History and Theory of the Arts, Literature, and Technologies

Issue editors:

Vincent Bouchard (Indiana University)

Ira Wagman (Carleton University)

Deadline for submitting a proposal: January 5, 2018

Announcement of proposal selection results: January 20, 2018

Submission of completed texts for peer review: June 30, 2018

Publication of the texts approved by the editorial board: March 2019

Intermédialités/Intermediality is a biannual journal, which publishes articles in French and English evaluated through a blind peer review process.

Proposals (max. 700 words) in English or French should be sent to the following email: restituerletemps@gmail.com.

Final submissions should be no longer than 6,000 words (40,000 characters, including spaces) and can incorporate illustrations (audio, visual, still or animated) whose publication rights should be secured by the authors.

Authors are requested to follow the submission guidelines available at:

<http://cri.histart.umontreal.ca/cri/fr/intermedialites/submission-guidelines.pdf>

For more information on *Intermédialités/Intermedialities*, see our website: <http://intermedialites.com>.



Rendering (time)

Since their invention, forms of media have attracted a range of different analytical approaches. One of the more prominent areas of interest to journalists, sociologists, neuroscientists, and philosophers alike has been a concern about the ways audiovisual recording and broadcasting techniques imprint messages and ideas onto the brain. In *Lessons for a Phenomenology of the Intimate Consciousness of Time* (1928), Edmund Husserl considers that our knowledge of things comes from our ability to bring together several memory dimensions, be they mnemonic and unconscious traces of our perceptions that orient our apprehension (moment lived), or our consciously solicited memories that preserve their unity in time. Husserl differentiates the primary retentions generated by any act of consciousness from those that our consciousness targets as a reminder of the past (secondary retention). In *Technics and Time* (2001, v. 3), Bernard Stiegler emphasizes the specific tertiary retentions that are “temporal objects” and ascribes them with the power to change our memory capabilities. There are, as a result, a number of different theories (Ginsburg, 2002; Wills, 2008; Besnier, 2009) that attempt to understand the impact of temporal objects on the ways in which we make a selection among our primary retentions in order to constitute a memory (secondary retention), but also to understand the influence of temporal objects on the set of selection criteria that we use (we can think of the notion of “wanting horizon” in the work of Jauss, 1969). It therefore is necessary to develop new approaches that question the influence of recording and storage technologies on our cultural and cognitive structures by engaging with theories from a number of established disciplines: the clinical study of memory pathologies, the observation of user behaviour, and an analysis of the

works covered by these questions. This effort must also consider the developments brought forth by digital technologies.

This issue of the journal *Intermédialités/Intermediality* will bring together texts on the various impacts that forms of tertiary retention have upon our memory, our modes of perception, and our cultural structures. Our aim is to critically challenge attempts that seek to homogenize media as being all and the same and to develop a common conceptual vocabulary. You will find below some “jumping off points,” which serve as an invitation to consider the singularity of the temporal objects in spite of their technical supports; the contextual differences of cultural, economic, and political order; and the interactions between different media forms. These include:

- Descriptions of the different types of materialities, institutions, and techniques involved in the production and circulation of temporal objects. We are interested in the work of scholars who take a wide range of approaches, including historical accounts (of material culture, cultural anthropology, media archeology) or institutional studies that cover matters of accessibility, usage, and integration in the process of memorization.

- Explorations of the influence of audio and/or visual recording on artistic or cultural practices. We are interested in studies that outline new aesthetic concerns inherited from the audiovisual sphere and which discuss new modalities of reception that arise from the intersection of technologies and live performances made possible by new devices.

- Studies that reflect on the ways in which the distribution of texts, sounds, and images impacts our flows of consciousness or that speculate about the influence of audiovisual work on our perception of things, possibly altering memory or constructing new points of view (cliché, awareness, etc.).

- Assessments of the impact of programs (websites, applications, algorithms, etc.) on our spatio-temporal conceptions.

- Considerations of: no memory without emotions or affects associated with our perceptions and our representations; no memory without emotions or rekindled affects. Do the objectified emotions and affects that are incorporated in recorded temporal objects and associated with tertiary retentions, transform the memory processes involved in a lived moment, like our ability to be stirred by emotions?

Bibliography

David Barison & Daniel Ross, *The Ister* (2004, 189’).

Jean-Michel Besnier, *Demain les posthumains*, Paris, Hachette, 2009.

Faye Ginsburg, Lila Abu-Lughod & Brian Larkin (eds), *Media Worlds: Anthropology on New Terrain*, Berkeley, University of California Press, 2002.

Edmund Husserl, *The phenomenology of internal time-consciousness*[1928], Bloomington, Indiana University Press, 1964.

Hans Robert Jauss, *Toward an aesthetic of reception* [1977], Minneapolis, University of Minnesota Press, 1982.

Bernard Stiegler, *Technics and time* [1994-2001], Stanford, Stanford University Press, 1998-2009.

David Wills, *Dorsality: Thinking Back through Technology and Politics*, Minneapolis, University of Minnesota Press, 2008.

Paul Zumthor, « Oralité », *Intermédialités*, n° 12, Fall 2008.